

Bydgoszcz, dnia 11 października 2016 r.

**Pan
dr Adam BODNAR
Rzecznik Praw Obywatelskich
WARSZAWA**

Szanowny Panie Rzeczniku

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. kpr. BENEDY w Bydgoszczy zebrany na swym comiesięcznym posiedzeniu w dniu 11.10.2016 roku z ogromnym niepokojem przyjął informację o podjętym przez Pana wystąpieniu, jak również jego formie, do Pana Prezesa Polskiego Związku Działkowców w Warszawie. W kolejnym swym wystąpieniu, tym razem wskazuje Pan na potrzebę podjęcia prac legislacyjnych dla wzruszenia statutu PZD uchwalonego w lipcu 2015 roku przez XII Krajowy Zjazd Delegatów PZD i zatwierdzonego przez sąd rejestrowy w dniu 9 września 2015r.

Z przykrością pragniemy zauważyć, że po raz kolejny swoje wystąpienie opiera Pan na doniesieniach pojedynczych osób skonfliktowanych z prawowymi organami Związku, usiłujących narzucić swoją wolę oraz swój partykularny punkt widzenia ponad milionowemu gremium Związku, a przytoczone i przejawione przykłady, pojedynczo mające świadczyć o występującej patologii.

Zażenowanie wzbudził w nas szeroko opisany, nieprawdziwy naszym zdaniem, zarzut o braku dostępu do informacji dotyczących działalności organu PZD w świetle faktycznego zapisu art 14, ust 1, pkt 3, który mówi „...Członek zwyczajny ma prawo:...3) uzyskiwać informacje o działalności PZD...” (koniec cytatu).

Pragniemy w tym miejscu z całą mocą podkreślić, że Zarządy ogrodów mają obowiązek przedstawić do zatwierdzenia na każdym zebraniu sprawozdawczym sprawozdanie finansowe za miniony rok jak również preliminarz finansowy z planowanymi przychodami i rozchodami. Ponadto członek zwyczajny wraz z zaproszeniem na walne zebranie sprawozdawcze otrzymuje sprawozdanie finansowe wraz z propozycją opłat w rozbiciu na wszystkie ich składowe.

Innym przykładem może być kwestionowana treść art. 41 ust 3, w którym powołując się na pismo skarżącego, insynuuje Pan, że „...instytucja zarządu komisarycznego jest często wykorzystywana przez PZD w stosunku do ROD niezadowolonych z działalności stowarzyszenia...”(koniec cytatu), bez sprawdzenia u źródeł ile było takich przypadków chociażby tylko za okres obowiązywania obecnej ustawy z dnia 19.12.2013r o ROD oraz z jakiego powodu był ustanowiony.

Niepokojem i oburzeniem napawa nas w szczególności fakt, że po raz kolejny garstka „wichrzycieli” w środowisku działkowym naszego kraju nie znajdując posłuchu w niezawisłych sądach Rzeczypospolitej występują do naczelnym organów Państwa znajdując u nich posłuch, a stanowisko i argumenty ogółu działkowców są całkowicie pomijane a wręcz ignorowane.

Szanowny Panie Rzeczniku!

Jako Zarząd ROD stanowczo sprzeciwiamy się przeciwko jakimkolwiek próbom odgórnej ingerencji w treść zapisu naszego statutu, gdyż demokratycznie uchwalony i zarejestrowany przez sąd rejestrowy Statut PZD jako zasadniczy wewnątrzwiązkowy akt prawny doskonale spełnia swoją rolę i jest podstawowym dokumentem dla wielu naszych rozstrzygnięć formalno-prawnych. Swą treścią zapewnia przejrzystość i klarowność przy podejmowaniu przez nas decyzji oraz działań. Poprzez określenie zasad i kadencyjności powszechnie wybieranych organów zapewnia jego demokratyczne funkcjonowanie.

Z wyrazami szacunku uczestnicy posiedzenia Zarządu ROD.

Lech Stuchliński
Maciej Grabarczyk
Krzysztof Sytnik
Andrzej Roguściński
Cezary Tokarski
Yurij Tokarski

Jan Rakociński
Jan Ciesielski
Ryszard Czaplewski
Dariusz Gwazyk